



## **AVIZ**

### **referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.132 din 20 iulie 1999 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național de Formare Profesională a Adulților**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.132 din 20 iulie 1999 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național de Formare Profesională a Adulților, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.46 din 26.03.2003,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.132/1999 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național de Formare Profesională a Adulților, în vederea optimizării activității acestui organism și a Consiliului pentru Standarde Ocupaționale și Atestare.

Prin obiectul de reglementare proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

2. Semnalăm că între cuprinsul proiectului de lege și Expunerea de motive sunt o serie de necorelări. Acestea privesc:

a) **Desființarea Consiliului pentru Standarde Ocupaționale și Atestare**, care este prevăzută de art.III din proiect, în timp ce în Expunerea de motive (alin.(2)) se are în vedere **optimizarea activității** Consiliului pentru Standarde Ocupaționale și Atestare, nu de desființarea acestui organism.

Mai mult, la alin.(5) din Expunerea de motive se precizează că Consiliul Național de Formare Profesională a Adulților este ajutat de

un Secretariat tehnic care preia atribuțiile și personalul unității de cercetare și servicii tehnice **din cadrul** Consiliului pentru Standarde Ocupaționale și Atestare, deci doar o parte a personalului și atribuțiile acestuia.

De aceea, considerăm necesar ca în cuprinsul proiectului să se înscrie o normă care să prevadă expres desființarea Consiliului pentru Standarde Ocupaționale și Atestare și preluarea atribuțiilor acestuia (în totalitate sau în parte) de către Consiliul Național de Formare Profesională a Adulților, inclusiv a personalului acestuia (în totalitate sau parțial), pe bază de concurs sau examen, precum și preluarea **patrimoniului** (în totalitate sau în parte) și a tuturor drepturilor și obligațiilor fostei persoane juridice, pe bază de **protocol de predare-preluare** încheiat între cele două părți în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a legii, pe baza situației financiare încheiate la 31 decembrie 2002, reactualizată, norma de la noul art.12<sup>1</sup> fiind total insuficientă pentru motivele arătate.

b) **Folosirea unor termeni diferiți** în cuprinsul proiectului față de Expunerea de motive. Astfel, la alin.(8) din Expunerea de motive se face referire la **taxe** de autorizare, în timp ce la noul art.3 alin.(1) lit.e) este folosit termenul **tarife**.

c) La alin.(8) din Expunerea de motive se precizează că veniturile obținute din taxele de autorizare și altele asemenea se constituie venituri la bugetul de stat, dar la noul **art.3 alin.(1) lit.e)** nu se regăsește o normă în acest sens.

3. Sub aspectul prezentării soluțiilor legislative, este necesar ca norma de la **art.II**, care dispune înlocuirea **anexei** la actul normativ de bază și care este parte integrantă din acesta să facă parte din art.I ca punct în cuprinsul acestuia marcat cu cifra arabă corespunzătoare. Implicit, actualele art.III și IV vor deveni art. II și III.

4. La **titlul** proiectului, semnalăm că numărul legii trebuie redat sub forma “nr.132/1999”.

5. La **art.I pct.1**, noul art.1 trebuie să debuteze cu precizarea că “Se înființează Consiliul Național de Formare Profesională a Adulților ...”.

De asemenea, norma trebuie completată cu precizarea adresei complete a sediului acestei persoane juridice.

6. La **pct.4**, referitor la art.3 alin.(2), pentru a se conferi normei un caracter imperativ, nu facultativ, propunem înlocuirea expresiei “poate să exercite”, prin cuvântul “exercită”.

7. La **art.I pct.5**, pentru un spor de rigoare normativă, este necesară redarea titlului complet al actului normativ la care se face referire.

Totodată, propunem ca dispozițiile de completare de la pct.5 și 6 ale art.I să fie redactate într-un singur text, potrivit uzanței din actele normative, astfel:

“5. După articolul 3 se introduc două articole noi, art.3<sup>1</sup> și 3<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:”.

8. Referitor la **art.I pct.6** norma trebuie reanalizată întrucât din redactarea propusă rezultă că, compartimentul de audit public intern funcționează independent de orice subordonare.

Totodată, trebuie să se precizeze dacă este vorba despre două compartimente și anume: un compartiment de audit public intern și un **compartiment de audit** în cadrul Secretariatului tehnic (conform anexei) și, în acest caz, care este rațiunea existenței a două compartimente.

Dacă se are în vedere un singur compartiment, pentru unitate terminologică, trebuie să se folosească denumirea consacrată de Legea nr.672/2002 și anume **compartimentul de audit public intern**.

9. În aplicarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca și dispozițiile de la **pct. 8 și 9** să fie redactate într-un singur text, marcat drept pct.7, cu următorul cuprins:

“7. Alineatele (2), (6) și (8) ale articolului 8 se modifică și vor avea următorul cuprins:”

După dispoziția de mai sus se vor reda textele alineatelor modificate, din a căror marcarea urmează a fi eliminată abrevierea “Art.8”, care se folosește doar atunci când se redă textul modificat al primului alineat dintr-un articol.

Precizăm că în dispoziția redată mai sus, este menționat și alin.(6) al art. 8 din actul normativ de bază, deoarece este necesar ca și acesta să fie modificat, în sensul înlocuirii sintagmei “directorului executiv”, cu sintagma “directorului general”. În această situație, dispoziția de la **pct.15** devine de prisos, cu atât mai mult, cu cât denumirea primului minister este înlocuită corespunzător în textul modificat al art.11, redat la pct. 12, iar celelalte denumiri menționate în această dispoziție nu se regăsesc în cuprinsul legii amendate.

Corespunzător propunerilor de mai sus, pct.10 - 14 devin pct.8 - 12 ale art.I, iar art.II devine pct.13 și ultimul, din cuprinsul art.I.

10. La **pct.9**, întrucât primul ministru emite decizii, nu hotărâri, propunem înlocuirea expresiei “se hotărăște”, prin expresia “se

decide”, asigurându-se, totodată, corelarea acestei norme cu textul prevăzut la pct.8, care se referă la “decizia” primului ministru.

Totodată, pentru aceleași considerente, propunem înlocuirea expresiei “prin concurs” cu expresia “pe bază de concurs organizat ...”.

**11.** Norma de la **art.I pct.10** propusă pentru **alin.(1) al art.9** trebuie să precizeze și numărul de posturi al Secretariatului tehnic.

**12.** Pentru un plus de rigoare normativă, propunem ca **alin.(3) al art.9**, redat la **pct. 10**, să fie redactat astfel:

“(3) În cadrul Secretariatului tehnic funcționează și Direcția pentru Standarde Ocupaționale și Atestare care preia atribuțiile și personalul încadrat la unitatea de cercetare și servicii tehnice, din cadrul Consiliului pentru Standarde Ocupaționale și Atestare, **care se desființează**”.

**13.** La **art. 10** redat la **pct.11**, este necesară menționarea expresă a actelor normative aplicabile pentru salarizarea personalului Secretariatului tehnic, pentru ca norma să capete un plus de precizie;

**14.** La **art.11** redat la **pct.12**, pentru un plus de rigoare normativă și pentru a se evita marcarea prin liniuțe, inadecvată normelor de tehnică legislativă, a enumerărilor subsecvente de la **lit.a** din cuprinsul **alin.(1)** al acestui articol, propunem ca în **partea introductivă** a alineatului respectiv, expresia “din următoarele surse:” să fie eliminată și, în continuare, să fie redactat textul de la lit. a), iar enumerările să fie identificate prin lit. a) - f), care vor înlocui liniuțele.

Pe cale de consecință, norma de la **lit.b**) a **alin.(1)** devine **alin.(2)** al **art.11**, care va debuta cu sintagma:

“(2) Finanțarea cheltuielilor Consiliului Național de Formare Profesională a Adulților se asigură și din surse externe...”.

**15.** La **alin.(2) al art.11**, care devine **alin.(3)**, pentru o exprimare adecvată în context este necesară introducerea după cuvântul “salarizarea”, a cuvântului “personalului”.

**16.** La **alin. (3) al art. 11**, care devine **alin. (4)**, pentru o terminologie completă, după cuvântul “formare” se va introduce adjectivul “profesională”.

**17.** La **pct.13**, întrucât potrivit cerințelor normelor de tehnică legislativă, verbele se utilizează la timpul prezent, nu la viitor, propunem înlocuirea expresiei “va fi elaborat și supus aprobării”, prin expresia “este supus aprobării”.

Această propunere este valabilă și pentru **art.IV**, cu referire la expresia “va fi republicată”. Totodată, propunem înlocuirea expresiei “această lege”, prin expresia “prezenta lege”, mai potrivită în context.

18. La **art.12<sup>1</sup>**, redat la **pct.14**, pentru o corectă și completă trimitere la actul normativ menționat în normă, în sintagma “privind reforma învățământului preuniversitar”, prepoziția “privind” se va înlocui prin expresia “cu privire la”, sintagmă care se va completa în final cu expresia “semnat la Washington la 23 mai 1994” și se va plasa înaintea cuvântului “aprobată”. De asemenea, este necesar ca finalul textului actual să fie completat cu expresia “cu modificările ulterioare”, potrivit intervențiilor legislative care au avut loc în existența actului normativ.

19. Pentru dispoziția de la actualul **art.II**, care devine pct.13 al art.I, propunem următoarea formulare;

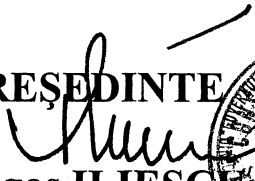
“13. Anexa se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta lege”.

20. Pentru un plus de rigoare normativă, în dispoziția de la **alin.(1)** al **art.III** din proiect, este necesar ca după enunțul titlului Hotărârii Guvernului nr.779/1999 și, respectiv, al Hotărârii Guvernului nr. 23/2001 să fie redată datele privind publicarea acestora în Monitorul Oficial al României, în care sens se vor folosi sintagmele “publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.473 din 30 septembrie 1999” și, respectiv, “publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 11 ianuarie 2001”.

La **alin.(2)**, propunem eliminarea abrevierii “(COSA)”, ca inutilă în contextul dat;

21. La **art.IV**, care devine art.III, urmează a se elimina, ca superflue, sintagma “cu modificările și completările aduse prin această lege” și mențiunea “Partea I” și a se înlocui expresia “va fi republicată”, prin expresia consacrată în actele normative “se va republica”;

22. La **anexă**, pentru un plus de rigoare normativă, sugerăm ca aceasta să fie intitulată: “Structura organizatorică”.

PREȘEDINTE  
  
Dragoș ILIESCU



București

Nr. 475/28.03.2003